

UAI

United Adoptees International – NL

Ministerie van Justitie

T.a.v. de Minister
De heer **dr. E.M.H. Hirsch Ballin**

Postbus 20301
2500 EH Den Haag

UAI - Netherlands
Zijlweg 119
2013 DG HAARLEM

uai.hwestra@gmail.com
uai.mblom@gmail.com
+31-(0) 6-134 91 225

Datum : Utrecht, 31 mei 2007

Ref.nr. : Uw brief 5486812/07/DJJ

Onderwerp : Onderzoek naar adoptieschandaal India

C.c. : Arun Dohle (D), dr. Anneke Vinke, Roelie Post (B), dr. F. Juffer-UL, dr. R. Hoksbergen-UU, dr. C. Van Nijnatten-KUN, Media, Politieke Partijen, Organisaties voor Geadopteerden, Adoptietrefpunt, Adoptie Ouder-Verenigingen, Intercountry Adoptee Congress (VS), T. Rosenwald (Aus), Jane J. Trenka (Korea), J. Steuck-CAL/IAC (VS), T. Hubinette PhD (Zweden), Prof. Smolin PhD (VS), I. Hut-Vereniging Wereldkinderen, dr. Roald Maliangkay (Aus), drs. P. Bos-KUN, B. Van Sloten-IFCO, S. Meuwese-Defense for Children international, H. van Hoof-FIOM/ISS, Lynelle Beveridge-ICASN (Aus).

Zijne Excellentie,

Wij zijn u erkentelijk, dat u een onderzoek wilt starten naar de vermeende misstanden van de adoptie van de geadopteerde, in deze met de casusnaam; 'Rahul' en de betrokkenheid van de vergunninghouder Meiling.

Gezien de aard en de ernst van deze situatie, waar zoals het tot nu blijkt vele geadopteerden, vierenvijftig gezinnen in India en nog eens vierenvijftig adoptiegezinnen in Nederland mee zijn geconfronteerd, willen wij u graag onze zorg en verbazing laten merken. Zo verbaast ons uw keuze voor de uitvoering van het onderzoek. Tevens zijn er een aantal andere zaken waarover wij vragen en opmerkingen hebben.

- Wij vinden het uitermate spijtig, dat de getroffen geadopteerde en de geadopteerden in het algemeen, in deze situatie en in uw brief in het geheel niet worden genoemd. Wij zijn van mening, dat zij in deze als eerste worden getroffen. Nu wekt het de indruk, dat ook uw ministerie bij voorbaat de zijde van de adoptie-ouders kiest. Dit is een herkenbaar fenomeen: de adoptieouders (vraagzijde van de keten) hebben een

effectieve lobby en worden als zodanig vaak zeer serieus genomen. Dit geldt in veel mindere mate voor de geadopteerden. Hun invalshoek lijkt te worden veronachtzaamd. Ons inziens is dit niet conform afspraken volgens het Haags Adoptieverdrag.

- Wij vinden, dat er meer nadruk moet komen op de basisuitgangspunten bij adoptie. **Internationale adoptie is een laatste redmiddel** en geen voorziening, voorbehouden aan die kinderen waar geen andere goede gezinsopvoeding voor gevonden kan worden en op geen enkele andere passende wijze in het land van herkomst kan worden gezorgd. Subsidiariteitsbeginsel *artikel 21b VN Verdrag voor de Rechten van het Kind*. Dit maakt maar een invalshoek mogelijk: in deze namelijk het belang van het (adoptie) kind. Dit moet echter niet slechts een intentionele waarde zijn maar vooral in woorden en daden tot uitdrukking komen.
- Wij zijn van mening, dat Meiling haar vergunning tijdelijk ingetrokken dient te worden gedurende het onderzoek. Het verbaast ons dat bij eerdere calamiteiten zoals bij collega Vergunninghouder Flash - waar deze maatregel wel van toepassing was - Meiling nu geen tijdelijke Mortuarium opgelegd krijgt.
- We zijn van mening dat Inspectie Jeugdzorg te veel betrokken is bij - en eigen belangen heeft in het kader van de adoptieketen. Dien aangaande stellen wij grote vraagtekens bij de objectiviteit die zij in deze casus dienen te waarborgen. Tevens vragen wij ons af, indien zij worden ingezet in het buitenland, of zij voldoende zijn toegerust voor de werkzaamheden in een dergelijke werkomgeving.
- Tevens zijn we verbaasd dat er geen transparantie wordt gegeven over wie de derde partij in deze zou moeten zijn die de rol van Justitie zou moeten onderzoeken. In het kader van het waarborgen van de juiste rechtsgang en tevens om ethische en morele disputen te vermijden zouden wij graag zien, dat hierover zo spoedig mogelijk volledige openheid wordt gegeven. Dien aangaande zouden wij liever zien, dat het Openbaar Ministerie alsnog op basis van de nu bekende gegevens een vooronderzoek zou gelasten.
- Tevens zijn er vraagtekens betreffende de rol van de betrokken partijen die vallen onder de verantwoordelijkheid van het Ministerie van Buitenlandse Zaken. Zo is meer dan eens is gebleken dat Nederlandse Ambassades nauwelijks of niet zijn geïnformeerd zijn over de achtergronden van adoptie en over betrokken vergunninghouders in Nederland en andere instanties.

Voor de goede orde verzoeken wij u met klem ook de volgende onderwerpen ter harte te nemen.

1. Geadopteerden dienen voortaan als zelfstandig naamwoord opgenomen te worden in de correspondentie. De huidige status is, dat zij nog steeds in de meeste stukken worden voorzien van de titel kinderen, terwijl van de vijftig duizend geadopteerden in Nederland het overgrote deel de volwassen leeftijd heeft bereikt.
2. Het belang van geadopteerden dient voorop te staan en niet de wil en dwang van adoptie ouders in het algemeen noch t.a.v. het forceren van procedurele gang van zaken betreffende (interlandelijk) Adoptie en het

- verkrijgen van een voorrangpositie door Adoptie-ouders bij besluitvormingsprocessen zoals zij deze steeds plachten te realiseren¹.
3. De geadopteerden dienen voortaan structureel betrokken te worden en mede geïnformeerd over de gang van zaken in kader van besluitvormingsprocessen en beleidsvoorstellen van diverse ministeries.
 4. Wij zouden het aanbevelingswaardig vinden een structurele (advies) commissie van 'wijze mensen' aan te wijzen bestaande uit vooraanstaande experts en ervaringsdeskundigen (inclusief geadopteerden) in het veld van (interlandelijke) adoptie om (inter)nationale kwesties rondom adoptie op de juiste manier op de politieke agenda te krijgen en als adviesorgaan te dienen voor vergunninghouders en politieke en maatschappelijke organisaties.
 5. De rol van (vermeende) kinderhandel in het kader van adoptie en de betrokkenheid van vergunninghouders en overige instanties in Nederland dient grondiger te worden onderzocht. Dit naar aanleiding van eerdere zaken zoals;
 - De casus Haïti met betrekking tot vergunninghouder stichting Flash waarbij het Ministerie van Justitie de genoemde stichting de adoptiebemiddeling van Flash vanuit het genoemde land al eens stil gelegd heeft. Waarna zij na enige tijd de adopties uit Haïti hebben mogen hervatten.
 - Vermeende betrokkenheid bij kinderhandel en/of onzorgvuldige adopties van dezelfde stichting in Sri Lanka in de jaren tachtig.
 - Tevens de mogelijke betrokkenheid van dezelfde vergunninghouder bij adopties uit Roemenië in de jaren negentig etc.
 - De ontkenning van Meiling over de betrokkenheid en de eerder aangekaarte situatie rondom Malaysian Social Service door de heer Arun Dohle, de UAI en voormalig directeur van Wereldkinderen de heer Zef Hendriks in 1990 aan Meiling.
 - Mogelijke betrokkenheid van de vergunninghouder stichting Kind en Toekomst in kader van adopties uit Sri Lanka en Polen niet conform het Haags Adoptieverdrag
 - Bedenklijke contacten van de Nederlandse Adoptie Stichting (NAS) die eerder werkten met kindertehuizen die foto's van kinderen uit Haïti op hun website plaatsten met de daarbijbehorende prijzen per adoptiekind en de promotie van deelbemiddeling waarbij grote vraagtekens zijn omtrent de zorgvuldigheid van localisatie en toetsing van betrokken contactpersonen in het buitenland.
 - De onmogelijkheid van Vergunninghouders om zogenaamde zelfdoenercontacten zorgvuldig te kunnen controleren. De tijd en vergoeding die hiertegenover staan is niet conform de tijd en moeite die zorgvuldige controle vereist. Gevolg is dat er te veel sprake is van een papieren exercitie, die misstanden in de hand werkt.

We zijn ervan overtuigd dat dit onderwerp dermate complex is dat eenvoudige antwoorden niet bestaan. Niet tegenstaande dat, zouden wij een reactie zeer op prijs stellen. Wij wensen u tevens veel wijsheid toe in de te nemen besluiten waarbij wij hopen dat u het belang van de geadopteerden, voorop zult stellen.

Hoogachtend,

Hilbrand W.S. Westra BSc MA

Voorzitter **United Adoptees International** - Nederland

Bijlagen:

- ¹Brief - Adoptie Ouders Overleg aan het Ministerie van Justitie 26 mei jongstleden. Standpunten AOO t.a.v. wet en regelgeving Interlandelijke Adoptie.
- Standpunten Defence for Children International Nederland betreffende Adoptie.
- Overzicht Adopties van kinderen uit het buitenland door Nederlandse gezinnen – 50 jaar adoptie 1956-2006 (met dank aan dr. Anneke Vinke).

De **UAI** Nederland is de eerste onafhankelijke organisatie voor en door volwassen geadopteerden die de dialoog met betrekking tot (interlandelijke) adoptie in de breedste zin van het woord wil kunnen voeren. Zij wil daarnaast actief participeren in vraagstukken die het maatschappelijke, politieke en culturele hart raken met betrekking tot adoptie.